

第四届中国研究生公共管理案例大赛 工作总结

全国公共管理专业学位研究生教育指导委员会

2020年9月

目 录

一、组织架构	3
二、参赛对象	3
三、初赛阶段	3
五、决赛安排	7
(一) 决赛第一轮(小组赛)	7
(二) 决赛第二轮(总决赛)	9
六、奖项颁发	10
附件	12
1 各校参赛案例数目统计表	12
2 初赛文本评分表	17
3 决赛第一轮评分表	18
4 决赛第二轮文本评分表	19
5 决赛第二轮现场表现评分表	20
6 决赛第一轮每组参赛队伍陈述与回应环节流程	21
7 决赛第二轮每组参赛队伍陈述与问答环节流程	23
8 一等奖获奖名单	25
9 二等奖获奖名单	26
10 三等奖获奖名单	28
11 优秀奖获奖名单	30
12 最佳案例奖名单	38
13 最佳指导教师奖名单	39
14 最有价值队员奖名单	40
15 优秀组织奖获奖名单	41

我委于 2019 年 9 月，启动了第四届中国研究生公共管理案例大赛。按照大赛章程和工作细则，赛事已于 2020 年 8 月 16 日圆满落幕。现就有关工作总结如下：

一、组织架构

“中国研究生公共管理案例大赛”设立组织委员会（以下简称组委会），组委会下设评审工作组、申诉工作组及组委会办公室。

组委会负责大赛的组织、管理、决策与协调，由主办单位、承办单位、部分研究生培养单位相关负责人共同组成。组委会办公室设在全国 MPA 教指委秘书处，负责组委会具体工作。

评审工作组负责确定有关规范及赛题、制订赛事评审规则和实施细则、评审参赛作品等工作，由全国 MPA 教指委委员、相关学科专家、行业专家等组成。

申诉工作组负责处理案例大赛申诉，集体审议做出最终处理意见。申诉工作组同时对整个比赛过程进行监督。

二、参赛对象

以各培养院校的 MPA 在读研究生为主，公共管理相关学科在读研究生和 MPA 毕业生也可参与组队，但每队最多不能超过 1 名。每所学校参赛队伍数量不限。每支队伍 3-5 人。

三、初赛阶段

1. 考查内容

初赛阶段重点考察参赛队伍的案例编写能力。参赛选手以团队为

单位，在选题范围内，自主确定案例。通过调研收集第一手资料，进行案例撰写和分析，形成完整的案例正文和分析报告。然后进行匿名评审。

2. 参赛情况

本届案例大赛得到了各培养单位的大力支持和积极参与，共有188所院校的1318支队伍报名，最后经过案例提交、文本审查等环节，共有来自179所院校的941支队伍提交有效案例，成功进入初赛评审阶段。各校提交案例数目统计详见附件1。

3. 评审安排

因参评的案例数量大，为保证工作效率和评审质量，初赛环节划分为两轮进行评审。

第一轮评审，将每篇案例分配给3位评委，每位评审约25篇案例。将评分进行标准化处理后，加总排序，筛选出前100强案例（涵盖了60所院校）。在这轮评审中，共119位专家参与了评审工作。

第二轮评审，将前100强案例随机分配给5位评委，每位评审约8篇案例。同样进行标准化处理，去掉最高分和最低分后加总排序，筛选出前32强案例（涵盖了21所院校）。在这轮评审中，共67位专家参与了评审工作。

4. 评审专家

本届案例大赛的评审专家，是在前两届案例大赛评审专家的基础上，根据实际需要加以调整而确定。

1. 前三届案例大赛部分评审专家。

2. 吸纳前三届案例大赛部分16强或32强队伍指导教师以及总决赛案例作者作为本届大赛评审专家。

3. 吸纳历届案例入库评选中，评审工作认真负责，且在评选中有案例入库的评委作为本届大赛评审专家。

5. 领域分类

为保证评分的信度和效度，要求各队伍在提交案例时，选择确认该案例所属的领域，以保证在评审环节将相关领域的案例精准推送给相对应领域的专家进行评审。此次全部参赛案例共划分为政府治理与领导、公共组织与人力资源管理、非营利组织管理等 17 个领域进行评审。

6. 评审任务分配

在相应的研究领域下，给专家随机分配评审任务。

在分配时，评委采取回避原则，不参与所属单位所在省份参赛案例的评审。

根据各领域的参赛案例数量，此次共有来自各领域的 120 位高水平专家参与了初赛的通讯评审工作。

7. 匿名评审

评审专家接受评审任务后，在评审系统，依据评审指标对匿名版案例进行评分。（初赛文本评分表详见附件 2）

8. 对专家评分进行标准化处理

不同的专家进行评分时，对同一篇案例，评分尺度往往不一（手松手紧）。例如，5 位专家评审同样的 25 篇案例，也许都能选出其中

质量最高的那篇作为第一，但评分却不太可能一样，也许给了 95 分，也许给了 90 分，甚至只给了 85 分；那这 5 个分数就不能简单地进行算术运算。就像 10 元人民币和 10 元美元不能简单相加一样，因为货币单位不同。标准化处理就是要让这 5 位专家的评分变得可以进行算术运算，就像货币兑换一样。

本次标准化处理采用最常用的标准化办法——z-score 标准化 (zero-mean normalization)，即无量纲标准化，也称为标准差标准化。算法是将某变量中的观察值减去该变量的平均数，然后除以该变量的标准差。具体地，就是计算每位专家对所评文章的评分的平均分和标准差，案例得分的标准分等于其原始得分减去平均分然后除以标准差。经过标准化后，标准分的平均分为 0，分值有正负。

标准化后的分值不改变专家对所评案例的排序及案例间的得分差距，只是用了新的进制表示，可以看做是一种排序分值。此时的分值代表的是：某专家认为该案例的质量处于所评案例中的排序位置，正者意味着专家认为该案例高于所评案例的平均水平，数值代表高出的程度；负者意义反之。经过标准化后的分值去除了专家的评价尺度影响（手松手紧），可以进行直接的算术运算。

9. 去极值后加总排序

在第二轮评审中，为避免极值干扰，对专家评分进行标准化处理后，将每篇论文得到的 5 个标准分去掉最高分和最低分后，进行加总从高到低排序。

五、决赛安排

（一）决赛第一轮（小组赛）

1. 比赛说明

决赛第一轮是小组赛，32进4。分四个赛场进行，每个赛场8支参赛队伍、一个晋级名额。每个赛场共举行4组比赛，每组比赛有两支队伍参赛。每支队伍展示案例正文及分析报告，并回答对方提问。评委将综合考虑每支队伍的案例正文和分析报告的质量以及展示问答水平进行打分。根据总得分排名，确定晋级决赛阶段第二轮的队伍。

晋级决赛的32支队伍，通过抽签确定赛场和比赛队伍。比赛双方需在同等的给定时间内互相研究、分析对方所提交的案例及分析报告，并就对方案例提出己方的质疑和分析，双方通过陈述与回应展现自身能力水平。

2. 评审办法

每支队伍的比賽分数由专家评委打分和院校评委（来自本届比赛百强队伍中的33名至100名）打分两部分加权后组成。专家评委打分为去掉专家评委最高分和最低分后取平均值，占比为80%；院校评委打分为去掉最高分和最低分后的平均值，占比为20%。网络比赛评分标准及要点参见《决赛第一轮评分表》（详见附件3）。

专家评委和院校评委分别分为四组，负责各自所在赛场的打分，最后将该赛场8支队伍的总得分进行排序，选出晋级决赛第二轮的1支队伍。专家评委和院校评委均采取回避原则，即不参与所在单位参赛队伍的评审。

3. 流程安排

①8月14日8:00前，32支队伍将修改完善后的案例正文及分析报告发送至组委会邮箱（mpa@mpa.org.cn），文本须匿名，不能出现队员姓名、院校名称等信息。

②8月14日12:00，通过抽签将32支队伍两两分组，确定各队所在赛场和上场顺序。签号为1-8的队伍进入网络分赛场一，签号为9-16的队伍进入网络分赛场二，签号为17-24的队伍进入网络分赛场三，签号为25-32的队伍进入网络分赛场四。具体对阵情况为1号签队伍和2号签队伍对决，3号签队伍和4号签队伍对决，依此类推。

32支队伍分组确定后，工作人员将继续通过抽签的方式对本届大赛专家评委和院校评委进行分组。评委将在院校回避的规则下，被随机平均分为4组。

③8月14日15:00，发放对手案例。对决双方需在限定时间内互相研究、分析对方的案例及分析报告，并就对方案例提出己方的质疑和分析，以及需要对方1至3号队员依次回答的3个问题。

④8月16日8:00，32支队伍分为4个网络分赛场同时进行比赛。其中，每组参赛队伍陈述与问答环节流程详见附件6。

4. 晋级结果

通过赛前文本评分和现场竞赛评分两个环节，各分赛场分别产生1支晋级队伍，分别是：上海交通大学“一分为二队”，复旦大学“帕累托最优队”，上海交通大学“笑傲江湖队”和中国劳动关系学

院“崇劳尚德队”。

(二) 决赛第二轮（总决赛）

1. 比赛说明

晋级决赛阶段第二轮的 4 强队伍，将由组委会提供同一案例，在规定时间内完成案例分析，并进行展示和问答。专家评委对每支队伍的案例分析水平和回应表现进行打分，结合赛前文本盲审得分，确定最终名次和奖项归属。

2. 比赛规则

①提供的比赛案例来自中国专业学位案例中心公共管理案例库，网页链接：case.cdgd.edu.cn（案例库—公共管理）；

②前两支队伍在比赛时，另外 2 支队伍在指定会场回避。每支队伍限 3 人参赛。

3. 评审办法

评审办法同决赛第一轮，分为赛前文本盲审和现场竞赛打分两个环节。每支参赛队伍的分数为两个环节得分的加总。其中，赛前文本评分环节分值权重占比为 40%，评分标准及要点参见《决赛第二轮文本评分表》（详见附件 4）；现场竞赛环节分值权重占比为 60%，评分标准及要点参见《决赛第二轮现场表现评分表》（详见附件 5）。

专家评委采取回避原则，不参与所属单位参赛队伍的评审。

4. 流程安排

①8 月 15 日晚，通过邮件或其他网络方式下发决赛第二轮比赛案例。

②8月16日16:30前，提交匿名版案例分析和对策报告（word版）。4强队伍将报告发送至教指委邮箱（mpa@mpa.org.cn），要做到匿名，不允许出现队员姓名、院校名称等信息。迟交30分钟及以内，在文本评审时扣2分；迟交30-60分钟（含），扣4分；迟交60分钟以上或者未做匿名扣10分。

③8月16日17:00，组委会将各队所提交分析报告发送至各自对手，供其分析研究。

④8月16日17:50-18:20，赛前文本盲审。

⑤8月16日18:30-21:30，4强队伍以两两对决的形式进行网络比赛。第一组对决为：网络分赛场一的晋级队伍和网络分赛场二的晋级队伍，第二组对决为：网络分赛场三的晋级队伍和网络分赛场四的晋级队伍。在每组对决中，网络分赛场编号是单数的队伍为甲队，网络分赛场编号是双数的队伍为乙队。其中，每组陈述与问答流程详见附件7。

5.比赛结果

通过赛前文本评分和现场竞赛打分两个环节，上海交通大学“一分为二队”获得大赛冠军，复旦大学“帕累托最优队”获得大赛亚军，上海交通大学“笑傲江湖队”和中国劳动关系学院“崇劳尚德队”分别获得大赛第三、第四名。

六、奖项颁发

总决赛结束后，按照大赛章程和工作办法，进行了各个奖项的宣读和颁发。

本届大赛设立一等奖 4 个（名单详见附件 8）；二等奖 12 个（不分名次，名单详见附件 9）；三等奖 16 个（不分名次，名单详见附件 10）；优秀奖 68 个（名单详见附件 11）。

大赛设立最佳案例、最佳指导教师和最有价值队员三个单项奖。（名单详见附件 12、13、14）

此外，为鼓励积极参与本届案例大赛的院校，本届大赛颁发“优秀组织奖”20 个（名单详见附件 15）。

附件

1 各校参赛案例数目统计表
(按学校代码排序)

序号	院校名称	代码	所在省	所在市	批次	提交案例数量
1	北京大学	10001	北京	北京	1	3
2	中国人民大学	10002	北京	北京	1	18
3	清华大学	10003	北京	北京	1	2
4	北京航空航天大学	10006	北京	北京	1	4
5	北京科技大学	10008	北京	北京	1	1
6	北京化工大学	10010	北京	北京	6	2
7	北京邮电大学	10013	北京	北京	5	6
8	北京林业大学	10022	北京	北京	6	2
9	北京师范大学	10027	北京	北京	1	9
10	首都师范大学	10028	北京	北京	5	2
11	中国传媒大学	10033	北京	北京	7	3
12	中央财经大学	10034	北京	北京	3	5
13	首都经贸大学	10038	北京	北京	5	1
14	中央民族大学	10052	北京	北京	3	2
15	中国政法大学	10053	北京	北京	3	3
16	南开大学	10055	天津	天津	2	7
17	天津大学	10056	天津	天津	1	1
18	天津师范大学	10065	天津	天津	3	2
19	天津财经大学	10070	天津	天津	4	3
20	华北水利水电大学	10078	河南	郑州	6	9
21	河北工业大学	10080	河北	天津	7	8
22	河北科技大学	10082	河北	石家庄	6	4
23	河北师范大学	10094	河北	石家庄	5	16
24	太原理工大学	10112	山西	太原	6	3
25	山西农业大学	10113	山西	晋中	6	2
26	山西师范大学	10118	山西	临汾	5	2
27	山西财经大学	10125	山西	太原	3	25
28	内蒙古大学	10126	内蒙古	呼和浩特	2	4
29	内蒙古农业大学	10129	内蒙古	呼和浩特	5	2
30	内蒙古民族大学	10136	内蒙古	通辽	6	4
31	辽宁大学	10140	辽宁	沈阳	3	8
32	大连理工大学	10141	辽宁	大连	3	2
33	东北大学	10145	辽宁	沈阳	1	3
34	辽宁工程技术大学	10147	辽宁	阜新	6	3
35	辽宁石油化工大学	10148	辽宁	抚顺	6	2
36	大连海事大学	10151	辽宁	大连	3	1

37	沈阳师范大学	10166	辽宁	沈阳	4	2
38	东北财经大学	10173	辽宁	大连	2	1
39	吉林大学	10183	吉林	长春	1	9
40	延边大学	10184	吉林	延吉	6	3
41	长春工业大学	10190	吉林	长春	6	1
42	北华大学	10201	吉林	吉林	7	2
43	吉林财经大学	10207	吉林	长春	6	1
44	黑龙江大学	10212	黑龙江	哈尔滨	4	2
45	哈尔滨工程大学	10217	黑龙江	哈尔滨	4	4
46	东北农业大学	10224	黑龙江	哈尔滨	5	1
47	复旦大学	10246	上海	上海	1	14
48	同济大学	10247	上海	上海	1	7
49	上海交通大学	10248	上海	上海	1	17
50	华东理工大学	10251	上海	上海	3	1
51	上海理工大学	10252	上海	上海	5	3
52	东华大学	10255	上海	上海	6	4
53	上海海洋大学	10264	上海	上海	6	3
54	华东师范大学	10269	上海	上海	1	8
55	上海财经大学	10272	上海	上海	3	10
56	上海海关学院	10274	上海	上海	7	1
57	华东政法大学	10276	上海	上海	4	14
58	南京大学	10284	江苏	南京	1	3
59	苏州大学	10285	江苏	苏州	2	2
60	东南大学	10286	江苏	南京	3	2
61	南京理工大学	10288	江苏	南京	4	22
62	中国矿业大学	10290	江苏	徐州	3	3
63	河海大学	10294	江苏	南京	5	17
64	江苏大学	10299	江苏	镇江	6	2
65	南京农业大学	10307	江苏	南京	2	4
66	南京医科大学	10312	江苏	南京	6	4
67	中国药科大学	10316	江苏	南京	6	1
68	南京师范大学	10319	江苏	南京	5	2
69	江苏师范大学	10320	江苏	徐州	6	14
70	南京财经大学	10327	江苏	南京	6	3
71	浙江大学	10335	浙江	杭州	1	6
72	浙江工业大学	10337	浙江	杭州	6	4
73	浙江中医药大学	10344	浙江	杭州	6	1
74	浙江师范大学	10345	浙江	金华	3	5
75	浙江工商大学	10353	浙江	杭州	6	1
76	中国科学技术大学	10358	安徽	合肥	1	7
77	合肥工业大学	10359	安徽	合肥	2	1
78	安徽工业大学	10360	安徽	马鞍山	6	2
79	安徽工程大学	10363	安徽	芜湖	6	5

80	厦门大学	10384	福建	厦门	1	2
81	福州大学	10386	福建	福州	6	3
82	福建农林大学	10389	福建	福州	5	20
83	福建师范大学	10394	福建	福州	3	5
84	南昌大学	10403	江西	南昌	2	11
85	华东交通大学	10404	江西	南昌	其他	5
86	南昌航空大学	10406	江西	南昌	6	4
87	江西农业大学	10410	江西	南昌	5	3
88	江西师范大学	10414	江西	南昌	5	2
89	江西财经大学	10421	江西	南昌	3	15
90	山东大学	10422	山东	济南	2	9
91	中国海洋大学	10423	山东	青岛	3	1
92	济南大学	10427	山东	济南	6	3
93	山东师范大学	10445	山东	济南	3	4
94	郑州大学	10459	河南	郑州	2	6
95	河南理工大学	10460	河南	焦作	6	1
96	河南中医药大学	10471	河南	郑州	7	1
97	河南师范大学	10476	河南	新乡	6	2
98	河南财经政法大学	10484	河南	郑州	6	4
99	武汉大学	10486	湖北	武汉	1	3
100	华中科技大学	10487	湖北	武汉	1	4
101	中国地质大学(武汉)	10491	湖北	武汉	4	6
102	武汉理工大学	10497	湖北	武汉	3	1
103	华中师范大学	10511	湖北	武汉	2	16
104	湖北大学	10512	湖北	武汉	3	1
105	中南财经政法大学	10520	湖北	武汉	3	4
106	湘潭大学	10530	湖南	湘潭	2	1
107	湖南大学	10532	湖南	长沙	2	22
108	中南大学	10533	湖南	长沙	2	1
109	湖南农业大学	10537	湖南	长沙	5	10
110	湖南中医药大学	10541	湖南	长沙	其他	1
111	湖南师范大学	10542	湖南	长沙	3	3
112	南华大学	10555	湖南	衡阳市	7	3
113	中山大学	10558	广东	广州	1	6
114	暨南大学	10559	广东	广州	3	2
115	汕头大学	10560	广东	汕头	5	1
116	华南理工大学	10561	广东	广州	2	13
117	华南农业大学	10564	广东	广州	5	3
118	海南大学	10589	海南	海口	3	5
119	深圳大学	10590	广东	深圳	5	1
120	广东财经大学	10592	广东	广州	6	2
121	广西大学	10593	广西	南宁	3	3

122	桂林理工大学	10596	广西	桂林	6	11
123	广西师范大学	10602	广西	桂林	5	19
124	南宁师范大学	10603	广西	南宁	5	8
125	广西民族大学	10608	广西	南宁	5	8
126	四川大学	10610	四川	成都	2	3
127	重庆大学	10611	重庆	重庆	2	6
128	西南交通大学	10613	四川	成都	4	3
129	电子科技大学	10614	四川	成都	4	8
130	西南科技大学	10619	四川	绵阳	其他	17
131	西南医科大学	10632	四川	泸州	6	5
132	西南大学	10635	重庆	重庆	5	1
133	四川师范大学	10636	四川	成都	6	1
134	西华师范大学	10638	四川	南充	5	1
135	西南政法大学	10652	重庆	重庆	5	3
136	贵州大学	10657	贵州	贵阳	3	2
137	遵义医科大学	10661	贵州	遵义	6	1
138	贵州中医药大学	10662	贵州	贵阳	6	12
139	云南大学	10673	云南	昆明	2	20
140	云南师范大学	10681	云南	昆明	6	21
141	云南财经大学	10689	云南	昆明	4	5
142	西藏民族大学	10695	陕西	咸阳		1
143	西北大学	10697	陕西	西安	2	2
144	西安交通大学	10698	陕西	西安	1	5
145	西北工业大学	10699	陕西	西安	3	3
146	西安电子科技大学	10701	陕西	西安	6	2
147	长安大学	10710	陕西	西安	4	5
148	西北农林科技大学	10712	陕西	杨凌	5	18
149	陕西师范大学	10718	陕西	西安	5	12
150	延安大学	10719	陕西	延安	6	2
151	兰州大学	10730	甘肃	兰州	2	5
152	西北师范大学	10736	甘肃	兰州	3	3
153	青海民族大学	10748	青海	西宁	4	1
154	新疆大学	10755	新疆	乌鲁木齐	2	1
155	新疆农业大学	10758	新疆	乌鲁木齐	5	13
156	三峡大学	11075	湖北	宜昌	6	5
157	扬州大学	11117	江苏	扬州	3	6
158	北方民族大学	11407	宁夏	银川	6	1
159	中国矿业大学(北京)	11413	北京	北京	3	5
160	北京城市学院	11418	北京	北京	6	3
161	浙江财经大学	11482	浙江	杭州	6	12
162	湖南工业大学	11535	湖南	长沙	其他	2
163	宁波大学	11646	浙江	宁波	4	4

164	重庆工商大学	11799	重庆	重庆	7	3
165	河北经贸大学	11832	河北	石家庄	5	9
166	中国劳动关系学院	12453	北京	北京	特批	14
167	中共中央党校（国家行政学院）	80000	北京	北京	5	1
168	中国科学院大学	80001	北京	北京	6	3
169	中国社会科学院大学	80201	北京	北京	2	13
170	中共北京市委党校	89611	北京	北京	6	2
171	中共吉林省委党校	89622	吉林	长春	6	1
172	中共上海市委党校	89631	上海	上海	6	7
173	中共浙江省委党校	89633	浙江	杭州	6	3
174	中共山东省委党校	89637	山东	济南	6	1
175	中共湖北省委党校	89642	湖北	武汉	6	3
176	中共湖南省委党校	89643	湖南	长沙	6	2
177	中共广东省委党校	89644	广东	广州	6	1
178	中共四川省委党校	89651	四川	成都	6	1
179	中共重庆市委党校	89655	重庆	重庆	6	5
合计						941

2 初赛文本评分表

满分 100 分，权重：40%

第一部分 案例正文（满分 60 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
1	案例来源和选题	20	选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主；内容充实。	
2	案例主体	30	谋篇布局合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突描述清晰。	
3	文本质量	10	文本规范，语言生动，条理清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。	
第二部分 案例分析报告（满分 40 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
4	理论应用、分析水平、对策可行性	40	使用的公共管理理论和工具准确、合理；有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。	

3 决赛第一轮评分表

满分 100 分

评分项目	评分点	评分标准	满分	评分
案例采编及分析质量	案例选题及描述	选题重要，现实意义强，典型性高；谋篇布局合理，重点突出，叙述清晰，描述生动	20	
	案例分析及对策	理论准确，方法科学，分析深入，逻辑严密，站位高远，对策可行	20	
专业水平	提问能力	提出的问题具有一定深度和专业性	10	
	应答能力	冷静、迅速回答问题，思路清晰、逻辑严谨	15	
	专业分析能力	在发言中准确、灵活运用公共管理知识、理论和方法	15	
比赛表现	语言表达能力	口齿清晰，简明扼要，重点突出，自信大方，合理运用身体语言、感染力强	10	
	PPT 制作水平	详略得当，重点突出，美观新颖	5	
	团队合作	分工明确，相互呼应，配合默契	5	

评委签名 _____ 总分 _____

4 决赛第二轮文本评分表

满分 100 分，权重：40%

案例分析报告				
指标序号	评价内容	满分	评分标准	评分
1	理论明确合理	25	案例分析所使用的公共管理理论和工具明确且合理。	
2	思路清晰严谨	25	有恰当的分析框架，结构十分严谨，逻辑性很强。	
3	分析系统科学	25	全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。分析深刻且准确。	
4	对策创新可行	25	提出的政策或建议有针对性、可操作性和创新性。	

评委签名_____总分_____

5 决赛第二轮现场表现评分表

满分 100 分，权重：60%

评分项目	评分点	评分标准	满分	评分
专业水平	提问能力	提出的问题具有一定深度和专业性	15	
	应答能力	冷静、迅速回答问题，思路清晰、逻辑严谨	20	
	专业分析能力	在发言中准确、灵活运用公共管理知识、理论和方法	25	
比赛表现	语言表达能力	口齿清晰，简明扼要，重点突出，自信大方，合理运用身体语言、感染力强	20	
	PPT 制作水平	详略得当，重点突出，美观新颖	10	
	团队合作	分工明确，相互呼应，配合默契	10	

评委签名 _____ 总分 _____

6 决赛第一轮每组参赛队伍陈述与回应环节流程

环节	甲队流程	乙队流程
1	1 号队员陈述己方案例。 2 号队员陈述己方分析报告。 共限时 10 分钟。(有关主要内容须在 PPT 上同步显示)	
2		3 号队员陈述己方就对方案例所提的质疑和分析, 并提出需要对对方 1 至 3 号队员依次回答的 3 个问题。共限时 7 分钟。(有关主要内容须在 PPT 上显示, 并共享所提问题直至对方回应完毕)
3	3 位队员依次回答乙队提出的 3 个问题。共限时 5 分钟。 (按顺序每人答一题)	
4	甲队总结, 限时 3 分钟。(仅 1 人)	
5		1 号队员陈述己方案例。 2 号队员陈述己方分析报告。 共限时 10 分钟。(有关主要内容须在 PPT 上同步显示)
6	3 号队员陈述己方就对方案例所提的质疑和分析, 并提	

	出需要对方 1 至 3 号队员依次回答的 3 个问题。共限时 7 分钟。（有关主要内容须在 PPT 上显示，并共享所提问题直至对方回应完毕）	
7		3 位队员依次回答甲队提出的 3 个问题。共限时 5 分钟。（按顺序每人答一题）
8	乙队总结，限时 3 分钟。（仅 1 人）	
9	评委亮分（1 分钟）	
	总计 51 分钟	
四组 比赛 后	专家评委点评	
	评审组组长宣布本场比赛结果	

注：①赛场使用 PPT 须赛前提交组委会，提交后不得修改；

②发言时请主动打开视频和音频，不发言时严禁打开视频和音频；

③发言时请共享屏幕显示 PPT，发言结束请及时关闭共享屏幕（3 号队员须等对方回应完毕再关闭共享屏幕）；

④一方的发言时间从发言者发出有效声音开始计算；

⑤发言者表述时不能有人身或地域攻击等话语。

7 决赛第二轮每组参赛队伍陈述与问答环节流程

环节	甲队流程	乙队流程
1	1号队员陈述己方分析报告。 限时7分钟。(有关主要内容须在PPT上同步显示)	
2		3号队员就甲队分析,提出质疑和问题。限时3分钟。(问题不超过3个。有关主要内容须在PPT上显示,并共享所提问题直至对方回应完毕)
3	2号队员进行回应。限时5分钟。	
4		1号队员陈述己方分析报告。限时7分钟。(有关主要内容须在PPT上同步显示)
5	3号队员就乙队分析,提出质疑和问题。限时3分钟。 (问题不超过3个。有关主要内容须在PPT上显示,并共享所提问题直至对方回应完毕)	

环节	甲队流程	乙队流程
6		2号队员进行回应。限时5分钟。
7	专家评委向甲队提出3个问题。	
8	3位队员依次回答评委提问，限时6分钟。（按顺序每人答一题）	
9	专家评委向乙队提出3个问题。	
10		3位队员依次回答评委提问，限时6分钟。（按顺序每人答一题）
11	甲队做总结陈述。限时3分钟。（仅1人）	
12		乙队做总结陈述。限时3分钟。（仅1人）
13	专家评委现场亮分，并投票选出每队的最有价值队员（2分钟）	
14	专家评委对两支队伍进行点评（6分钟）	
	总计约60分钟	

注：①赛场使用 PPT 须赛前提交组委会，提交后不得修改；

②发言时请主动打开视频和音频，不发言时严禁打开视频和音频；

③发言时请共享屏幕显示 PPT，发言结束请及时关闭共享屏幕（3号队员须等对方回应完毕再关闭共享屏幕）；

④一方的发言时间从发言者发出有效声音开始计算；

⑤发言者表述时不能有人身或地域攻击等话语。

8 一等奖获奖名单

(按总决赛名次排列)

名次	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员
1	上海交通大学	一分为二队	自治德治难治“村霸”——“三治”融合助推村庄治理能力提升	郑晓华 杨升荣 姜文宁	张璜达 张友军 顾傅佳 刘晓丽 周晨阳
2	复旦大学	帕累托最优队	生死超载——无锡高架侧翻事件背后的卡车司机群体超载困境	熊易寒	吴海娇 王松阳 包露霞 刘承昊 徐云鹏
3	上海交通大学	笑傲江湖	超大城市夜间经济的死与生——上海市大沽路街道基层治理中多元协同路径探索	王郁	张远 张鑫 张荷 余佳 魏程瑞
4	中国劳动关系学院	崇劳尚德队	难过的“南关”——一个北方城市城中村改造中政商关系的博弈与迷思	赵莹 李杏果 陈成	段珂然 杨超楠 董丹丹 李春建 练文涛

9 二等奖获奖名单

(按照院校代码排序)

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
1	10002	中国人民大学	今天我生日	相见时难别“疫”难——从郑州“毒王”入境事件看口岸海关政策执行之困	刘一弘 张楠迪扬 刘鹏	谢蕾 吴醒薇 李逸 田昊玮 王艳
2	10002	中国人民大学	三人行	核桃树应该砍还是应该留? ——边疆民族地区精准扶贫政策执行中的困惑	范永茂	罗梦媛 陈亮 王森 马春阳 侯云霞
3	10003	清华大学	万巷更新	“街巷长”的无奈:北京背街小巷整治提升的实施之困	巫永平 慕玲 王亚华	张舸 雷伟 王千里 宋抒敏 尹晓晔
4	10147	辽宁工程技术大学	玉龙腾飞队	从百年矿区到赛车飞驰——阜新市新邱区生态治理、转型发展的“颠覆”性选择	赵宏燕 刘飞	陈广月 鲁霜 顾津硕
5	10248	上海交通大学	道路自信队	从居住区到共治国际社区——古北市民中心成长之路	郑晓华 陈尧 易承志	徐臻 夏琴 王俊彦 吴尚左 梦莹
6	10248	上海交通大学	针锋相队	守望相助,患难相恤,乡风文明自治——Z村理事会之治	郑晓华 朱德米 俞丹姣	张思远 郭晶晶 洪嘉杰 张丹枫 张姝文
7	10269	华东师范大学	思羣小分队	城市治理的韧性与柔性:老城厢何以十年换新颜? ——基于上海市北翟路163弄的实证案例	谢炜 赵继娣 王法硕	慎洁 洪莹 潘凌悦子 刘洋 沈琳

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
8	10269	华东师范大学	夏雨梦椰城	二十年的踟蹰行进：东星兴农合作社嵌入乡村治理之困	李悦 谢炜	赵子豪 汪涵 周晴云 金琛妮 许冉
9	10422	山东大学	国泰民安队	被“放任”的群租房乱象：街头官僚的选择性执法与注意力分配逻辑	黄晴 孙宗锋 马奔	董峰 杨晓雪 冷真 陈妍 徐静冉
10	10561	华南理工大学	梦想咸鱼队	林深时见鹿，毒非从此清——涉外林鹿山庄的治理蝶变	吴克昌 文宏 李慧龙	邹航 邓晓敏 袁丹媛 戴慧敏 李风山 何绮玲
11	10698	西安交通大学	3与根号3	哀思未远 幸福更近：西安市开元公园项目建设中基层政府的执行过程分析	董新宇	许元琛 刘鑫 张玥 杨磊 鑫 王蓓
12	10698	西安交通大学	跳出城墙看长安	若有良策安天下，莫使“摇号”定乾坤	李清宏	王志超 曹同心 李嘉欣 兰惠惠 王唱

10 三等奖获奖名单

(按照院校代码排序)

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
1	10034	中央财经大学	九年义务教育学成队	创新的起点还是短暂的狂欢? ——乡村振兴背景下网络创业小镇的治理与长效发展之困	宋巍巍	杨天波 汪喻晓 甘意璇 华婧岚 寇婕
2	10248	上海交通大学	税税平安	“税”风潜入“园”，润“企”细无声 ——上海优化营商环境，建设国内第一家“自助办税服务厅”	吕守军 章晓懿 杨帆	谢智彬 王希军 李杏 庄雨倩 李艺璇
3	10288	南京理工大学	“飞地”调研团	扬州“飞地”污染噩梦“拉锯战”的背后故事——环境公共品负外部性破解中的府际关系与村民策略研究	范炜烽 薛美琴	王焕 刘彦志 许梦璐 江轩
4	10288	南京理工大学	公务有理队	何为基层政府行为的“最优解”? ——鲁南L镇美丽乡村建设背后的行动逻辑与反思	况志华 吴旭红	王海滨 黄浩 许艳
5	10288	南京理工大学	微风饭团队	“方便”之事不方便，农村改厕岂能“为改而改”?	范炜烽 宁超	孙楠 周祖曙 许燕 张抗
6	10404	华东交通大学	花椒麻不麻	千琐村事“银行”治 投桃报李两相宜 ——基于J省A县乡村社会治理创新模式 “综治银行”的调查	甘黎黎 邹开亮 王光栋	梁丹丹 陈婷 罗丽平

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
7	10487	华中科技大学	建筑垃圾突围队	“内外夹击”：城市垃圾治理之困——以武汉市A区建筑垃圾处置政策过程为例	蔡长昆	王少波 沈琪瑶 周胜蓝 邓辛 许水清
8	10532	湖南大学	盐门小将	众口难调——A小区电动车集中充电选址的曲折之路	颜克高 鲁宇 刘菲彦	卢安琪 李勇 廖晓燕 沈定根 伍洋
9	10555	南华大学	岳之南队	“救”与“劫”的错位——以衡阳市“天价施救”事件分析高速救援治理困境	胡琦 彭建军	王佳旺 唐倩 黄韵锦 李智 滕远一青
10	10561	华南理工大学	城管大咖秀	“政策兑现”何其难？——三次投诉与三面锦旗背后的故事	王郅强 文宏 尉馨元	潘淑莹 夏联喜 阮裕靖 黄秋玲 肖辉 朱昌文
11	10610	四川大学	百川战队	共享农庄成长记	刘锐	朱云皓 刘彦乔 谢文新 朱珊 唐银彬
12	10611	重庆大学	民主湖队	从贫困村到幸福村：新乡村的“乌托邦”——蒲江明月村的再造与蜕变	张鹏	谢镇江 李迎普 陈胜 敬慧灵 罗孟
13	11075	三峡大学	芳华好，宇璐强	复杂社区的有效治理——以宜昌市嘉明花园小区为例	万兰芳	徐强 刘璐 李召华 朱 晓宇 郑好
14	11482	浙江财经大学	奔跑吧猪猪队	海洋滩涂开发利用中国家、集体和个人利益兼顾何以可能——以苍南县为例	郭剑鸣 操世元	黄俊 曹仕康 田稼村 陈伊君
15	11482	浙江财经大学	火锅小分队	韧性社区的探索与践行——H社区与“利奇马”台风的“拉锯战”	彭毅 裴志军 钟伟军	沈锦驰 袁田 徐贤星 叶鑫
16	11832	河北经贸大学	行知	农村养老有新招，政策试验结硕果——邯郸农村“互助幸福院”的养老模式创新	宋惠敏	杨长远 宋旭辉 李贝贝

11 优秀奖获奖名单

(按照院校代码排序)

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
1	10001	北京大学	石榴籽队	买买提的烦恼和嵌入办主任的抉择	宋磊	李曼灵 王莉 邢跻堃 孟婷婷 陈小红
2	10002	中国人民大学	案例安利队	一木支危楼? —— 从北京医调委看医疗纠纷第三方调解之发展	梁海伦	宋剑 张钦婷 刘雨濛 王子强 朱正芳
3	10002	中国人民大学	慧眼识金	“最后一公里”: 破除中小微企业融资难的焦作模式	许光建 洪玫	卢倩倩 李昊汶 王思琦 薛惠文 何昕
4	10002	中国人民大学	守望者	看似平静的北仑河一边城打私的起伏伏	王丛虎	朱钊 张楠 刘立延 段珂 方孟莹
5	10002	中国人民大学	我们一起喵喵喵	公民满意度测评: 对不同单位公平吗?——以H区公民满意度测评为例	胡威	林晨妍 杨贵坤 刘苏宁 李子霖 樊青宜
6	10002	中国人民大学	五朵金花	“清洁煤”缘何成为“致命煤”——农村环境整治背后的“痛”与“困”	范永茂	许梦寒 张倩 谢伊芳 李晓曦 温馨
7	10003	清华大学	叩石垦壤, 挖山不止	复杂适应系统中的应对与改良: 基层政府“减负难”现象的分析研究——来自D市基层的声音	蓝志勇	张兆祥 李泽岚 王猛 刘青 林志嘉

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
8	10006	北京航空航天大学	佚名	三里屯“脏街”的前世今生 社区冲突视角下：对北京整治“开墙打洞”行动的反思	蔡劲松	李寅寅 王佳玉 杨澜 张丹 陈潇珺
9	10013	北京邮电大学	非凡队	行要好伴，居要好邻——从二里庄的社区营造看社区人际关系网络的新构建	王连娟 张佳鑫	李雯鑫 王瑜瑾 孙建东 马潇
10	10022	北京林业大学	五道口美少女战队	“我的养老，我做主”：北京市居家养老“私人定制”的模式探索	陈佳	于咏琪 刘俞辰 姚秋焕 蒋洁 欧季维
11	10053	中国政法大学	海棠花溪队	D 联社储蓄纠纷的困境治理 —— 基于整体性治理理论的分析	任骏	裴志芳 陈璐维 孙英惠
12	10055	南开大学	哲理有个队	“创卫”动了谁的“奶酪”？——夜市折射出的城市治理之困	翟磊	田丰 张强 闫玖玖 王蕊娜 林建国
13	10094	河北师范大学	钢铁侠	转型升级还是移患于邻——邢钢搬迁缘何道阻且长	耿永志	张恒 苏文茜 郭凯彤 马晓彤
14	10145	东北大学	锦鲤队	棚踪车影何去何从？——从 S 区“车棚革命”看社区营造	李月娥	王丹宁 于硕 杨振宁 李文琦
15	10148	辽宁石油化工大学	六脉神剑队	四十天战“役”日志——F 市疫情防控的案例	邵宏珠	盛卓 李佳 杨家琪 孙永妍 张旭
16	10246	复旦大学	赫拉克利特攻队	逆民营化能否带来 66 万师生舌尖上的安全？——基于 W 市学校食堂改革方案的分析	陈水生	周浩杰 陆咸祥 曹又丹 谭晓莹 戴玥
17	10246	复旦大学	西蒙雪球队	城市进化论：超大城市街道更新的困境与出路 —— 以上海市永康路为例	陈水生	姚依澄 周聪 周海明 沈宁晨 张峻琦

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
18	10246	复旦大学	远航巨轮队	婚与育是否必须挂钩？——当前未婚妈妈生育保险同等权利维护的窘境与解决	张平	茆苑 陶聪 张航 夏振耀 吴晓洁
19	10247	同济大学	纵马金鞍队	“千街一面” VS “百花齐放”：上海市“统一店招”将何去何从	臧漫丹	项旻 朱婷 余亦雯 朱丽敏 王晓庆
20	10248	上海交通大学	才遍神州	从疏离排斥到包容共享：街头艺人的共享舞台	吕晓俊	管乐 崔媛媛 丁家桢 郭圣洁 王文杰
21	10248	上海交通大学	浪漫天涯队	“海上游天涯”走出公地悲剧 —— 社会治理新格局构建的三亚实践	姜文宁	朱志兴 冉才 牛晶晶 路培 余成龙
22	10248	上海交通大学	思源致远	从“网红”到“网红”——永康路放管服的精准施策之路	章伟	戴炯玥 方逸云 卜希敏 马玲 顾姚劼
23	10255	东华大学	春田花花	云里景致今安在：不为“抬价”拆迁背后	王锐兰	刘加阳 陈千羽 朱晓亮 潘彤彤 蒋诗侨
24	10288	南京理工大学	微微一笑	“小”与“大”的辩证法 —— 社区公共服务供给的秦淮经验	范炜烽	夏英双 李寅 陈亮 张永亮
25	10294	河海大学	梦之翼	疫情当前，举国防控义不容辞 —— 一场重大突发公共卫生事件带来的思考与启示	朱新华	濮方涛 夏春颖 张培风 刘丽如
26	10294	河海大学	水流众生	混战金陵城——南京市网约车发展的“前世之战”与“今朝之乱”	杜春林	王潇 高唐唐 臧璐衡 黄欣怡 耿雪蓉

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
27	10294	河海大学	四小天鹅队	上不去的楼，回不了的家——从房产纠纷看如何构建责任政府	韩振燕	王倩 谢治琳 纪亚维 甘正清
28	10307	南京农业大学	庆金陵	精细化治理：城市生活垃圾分类的实践取向 ——以南京市尧化街道为例	向玉琼	王尹 张健培 徐靓 沈冬梅
29	10307	南京农业大学	知行合一·行天下	柔性之治，何以燎原？ ——基于S市绿色殡葬中“棺材争夺战”的个案考察	胡卫卫 于水	汤瑜 向瑞 汪钦
30	10312	南京医科大学	一战成名队	精准扶贫路上全国首家惠民医院“五位一体” 医疗救助模式的上下求索	朱亚 詹祥	张榕榕 王超璠 蒋勇智
31	10327	南京财经大学	惟宁有才队	城市精细化管理之路：南京江北新区农贸市场变形记	金志云 汪家焰	李艺 方洁 李振永 唐浩 王明智
32	10335	浙江大学	Land Fun	杭州蓝领何以为家——以杭州王马里蓝领公寓为例	高翔	吴琪 戴晶 胡文耀 杨挺
33	10335	浙江大学	咖啡猫	以“整体性治理”之策重绘“富春山居图” ——聚焦杭州市双浦镇全域土地综合整治	谭荣	卓芳玲 季静文 裘玉婷 张书婷 楼岚
34	10358	中国科学技术大学	鸪兹队	拿什么拯救你 半死不活的国企 ——政府主导混改 奇瑞涅槃重生	彭小宝	赵立辉 杭曼 黄卉 汪雪 秦颖
35	10384	厦门大学	谁都不服就扶贫队	借鸡生蛋却鸡飞蛋打：扶贫政策的执行之困 ——以W镇扶贫小额信贷政策执行为例	周茜	张祁颖 肖亿娟 黄霖弘 胥金容

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
36	10389	福建农林大学	一心向光队	何去何从的民俗博物馆？——来自传统村落文化协管员的叹息	郑永平 杨国永	张莉莉 张奇 虞志菲
37	10394	福建师范大学	勇往直前	廿载断头路，三年变通途：破解攻坚断头路征迁项目的“福清密码”	刘素芬	程尹湘 江楠 刘屹金 何晨颖 王骁
38	10403	南昌大学	益家园队	两度“怀胎” 七年“难产”——省会城市中心片区业委会成立困境纪实	韩艺 熊茜	温宇勤 廖议 陈星 吴艳蓉 何涛
39	10404	华东交通大学	夺岛奇兵	采砂难禁何时休？——L县S河生态治理政策执行困境的博弈分析	王俊文	卓优 张伟 任平阳 欧阳兆灿
40	10421	江西财经大学	赣鄱行者	基层长效治“赌”，路在何方？——基于J省X区“麻将馆禁令”背后的赌博业调查	何植民 杨道田	张庆 印彤 朱云鹏 黄秀秀 胡珊珊
41	10421	江西财经大学	江才辈出	“我不是一只小小小小鸟”——媒体参与城市治理的N市实践与反思	李春根 熊小刚	刘晶晶 万静怡 李松 辜凌莹 黄璐瑶
42	10421	江西财经大学	追根溯源	标杆项目奈何沦为安全事故——F市电厂项目治理异化的逻辑解构	原贺贺 李春根	李丽君 苗士光 刘绮 汤萌 姚君彦
43	10421	江西财经大学	追梦赤子队	娶不起更伤不起：“天价彩礼”之痛如何破解？——基于J省农村彩礼乱象的调查	何植民 李胜	廖光微 黄思遥 刘宇帆 聂雄伟
44	10422	山东大学	土拨鼠小队	“造萝卜填坑式考核”：政府部门绩效考核指标制定的多重逻辑	黄晴	魏伯阳 张运伟 石玉 孙妍 徐腾飞
45	10476	河南师范大学	谁谓河广	小牛缘何拉大车？	韩万渠	陈霖 崔永强 孔凡伟 余奇菊 苏玉伟

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
46	10487	华中科技大学	芝麻开门	芝麻开门：碎片化社区治理的困境与再造	杨磊	余萌 姜云竹 王文倩 林云涛 叶梓阳
47	10542	湖南师范大学	登峰造极	上下为难，左右交困：国家级新区产业发展能否跨越政府间集体行动的困境？	李中仁 王敏	陶云飞 游鸿艳 丁浩 李兰 冷超
48	10558	中山大学	逐梦青春	“老”公房加装“新”电梯，为何难于上青天——以加装电梯为例探析集体行动困境	王清	席梓皓 梁霞 刘雨 陈庭彭达
49	10559	暨南大学	601队	产城融合背景下环境治理的政企民价值冲突与调适——基于G市开发区与S市工业园区的双案例对比研究	余世喜	刘德欣 温立志 黄嘉庆 刘秋荣
50	10589	海南大学	穿梭在银河的火箭队	“候鸟”来“徙”，是“客”还是“克”？——海南省“候鸟”群体季节性迁入带来的社会治理困境	徐艳晴	李佳彤 薛林森 徐欢 刘畅 张茜翼
51	10592	广东财经大学	最美村花队	以“共治”求“善治”——龙门县乡村社会治理共同体的构建路径	姚军 黄文浩	郭慧铭 付园园 吴勤璇 詹道宁 伍炬龙
52	10603	南宁师范大学	醍醐灌顶队	此曲还得几回闻？——邕剧的保护与传承困境	何玲玲	钟家慧 张一凡 董孝礼
53	10608	广西民族大学	赤子之心队	基层减负为何“越减越负”？——从Y区推进基层减负工作中看基层减负悖论	李涛	李美旺 陈昌成 曾虹 章斌 杨乐

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
54	10614	电子科技大学	研究生小伙伴	空间正义之殇：城市近郊失地农民融入困境 ——基于成都市顺江社区的调查与思考	杨菁	陈雨 王成 何健 孙婕妤 叶晨
55	10673	云南大学	斗地主	军地齐心“斗地主”：军队停偿政策在K市的落实与执行	夏维勇	苏建华 刘迪 李泽馨 张朋辉 陈博宇
56	10673	云南大学	深夜食堂不打烊	“菜叶君”的罪与罚 ——一场关于废弃菜叶污染治理的持久战	陈然	高琛 丁章政 毕雯馨 毕雯丽 李雪
57	10673	云南大学	小透明	夹缝求生怎么活，烫手山芋如何接 ——破解缅甸籍越境边民社会安全风险困境	罗红霞	舒雯 解姗姗 刘礼筠
58	10698	西安交通大学	蒲公英的约定	小小蒲公英 铺就致富路	刘朔	姜炳如 刘永莉 张启康 高娜 刘会会
59	10698	西安交通大学	少女能顶半边天	一雪难扫，何以长安？ ——西安市2018年暴雪应对案例分析	郭雪松	张莉娜 李倩 张旭 卢婷 王佳媚
60	10710	长安大学	“鼠”我最佳队	“四个托底”：探索深度脱贫的破解之道	吕宏强 刘雯雯	张知波 孙力 周豪 成金辰 李鼎敏
61	10730	兰州大学	西天取经队	拿什么拯救你，我的养殖场？ ——政策过程中“最大公约数”缺位引发的环保治理危机	单菲菲	王雅君 郭婷婷 徐洁 闫星燕
62	10755	新疆大学	疆来队	买合莫提的“杏”福：数字农场结精准治理的硕果	杨梅	崔建明 谭枫 安琪楠 赵月花 艾力·依明尼亚孜
63	11117	扬州大学	虎虎生威	“盱眙小龙虾”亿元品牌背后政府管理创新探秘	张亚维 魏清	武亦文 陈伟 陈佳奇 沙洋

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
64	11535	湖南工业大学	动力火车队	教育焦虑何处安放：长沙“史上最严”校外培训机构整治行动的回顾与思考	朱文娟 黄国平	张健恒 鲁韞琦 谭陈婷
65	11646	宁波大学	鸡毛换糖	为政府“搭把手”：市场与科技合力助垃圾分类可持续推进——基于宁波市垃圾分类“搭把手”模式案例调查	操家齐	朱文吟 黄昱 杨伟炯 黎楚鑫
66	11832	河北经贸大学	滹沱河畔	南关村的回迁南关	李万县	宓子茜 李亚康 阴丽烁
67	80201	中国社会科学院大学	如花世玉	“拆”网箱与“折”民心，就差“一点”	康芸烨 孙彩红	石世玉 程晓丽 李争 田小静 殷会蕾
68	80201	中国社会科学院大学	中环五根聪	舆情之火何以燎原，政策之窗为何而开？——记湖北红安县90岁老人被抬三楼办社保	白玲玲 孙彩红	孙莉雯 丘远平 邵楚纤 李彤 张瑞婧

12 最佳案例奖名单

(按照院校代码排序)

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	案例名称	指导教师	队员
1	10147	辽宁工程技术大学	玉龙腾飞队	从百年矿区到赛车飞驰——阜新市新邱区生态治理、转型发展的“颠覆”性选择	赵宏燕 刘飞	陈广月 鲁霜 顾津硕
2	10561	华南理工大学	梦想咸鱼队	林深时见鹿，毒非从此清——涉外林鹿山庄的治理蝶变	吴克昌 文宏 李慧龙	邹航 邓晓敏 袁丹媛 戴慧敏 李风山 何绮玲
3	10698	西安交通大学	3与根号3	哀思未远 幸福更近：西安市开元公园项目建设中基层政府的执行过程分析	董新宇	许元琛 刘鑫 张玥 杨磊 鑫 王蓓
4	11482	浙江财经大学	奔跑吧猪猪队	海洋滩涂开发利用中国家、集体和个人利益兼顾何以可能——以苍南县为例	郭剑鸣 操世元	黄俊 曹仕康 田稼村 陈伊君

13 最佳指导教师奖名单

以下队伍（“一等奖”和“最佳案例”获奖队伍）的指导教师获得本届大赛“最佳指导教师”奖。按院校代码排序。

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	最佳指导教师
1	10147	辽宁工程技术大学	玉龙腾飞队	赵宏燕、刘飞
2	10246	复旦大学	帕累托最优队	熊易寒
3	10248	上海交通大学	一分为二队	郑晓华、杨升荣、姜文宁
4	10248	上海交通大学	笑傲江湖	王郁
5	10561	华南理工大学	梦想咸鱼队	吴克昌、文宏、李慧龙
6	10698	西安交通大学	3与根号3	董新宇
7	11482	浙江财经大学	奔跑吧猪猪队	郭剑鸣、操世元
8	12453	中国劳动关系学院	崇劳尚德队	赵莹、李杏果、陈成

14 最有价值队员奖名单

(按照院校代码排序)

序号	学校代码	学校名称	队伍名称	最有价值队员
1	10246	复旦大学	帕累托最优队	刘承昊
2	10248	上海交通大学	笑傲江湖	余佳
3	10248	上海交通大学	一分为二队	张璜达
4	12453	中国劳动关系学院	崇劳尚德队	段珂然

15 优秀组织奖获奖名单

(按照院校代码排序)

序号	学校代码	学校名称
1	10002	中国人民大学
2	10094	河北师范大学
3	10125	山西财经大学
4	10246	复旦大学
5	10248	上海交通大学
6	10288	南京理工大学
7	10294	河海大学
8	10389	福建农林大学
9	10421	江西财经大学
10	10511	华中师范大学
11	10532	湖南大学
12	10561	华南理工大学
13	10602	广西师范大学
14	10619	西南科技大学
15	10673	云南大学
16	10681	云南师范大学
17	10712	西北农林科技大学
18	11482	浙江财经大学
19	12453	中国劳动关系学院
20	80201	中国社会科学院大学