

第三届中国研究生公共管理案例大赛工作总结

2018年11月，教指委和教育部学位与研究生教育发展中心联合启动了“案例中心杯”第三届中国研究生公共管理案例大赛。按照大赛章程和工作细则，目前赛事已圆满落幕。现就有关工作总结如下：

一、相关背景

为全面提高研究生培养质量，提升研究生教育主动适应社会、经济需求的能力，自2013年起，教育部学位与研究生教育发展中心开始举办“中国研究生创新实践系列大赛”。“中国研究生创新实践系列大赛”主要面向在校研究生，以研究生培养机制改革为契机，以行业需求为导向，以提升研究生创新实践能力为核心，以提高研究生培养质量为目标。目前，已有“中国研究生智慧城市技术与创意设计大赛”等多个主题赛事。2016年，新设立了“中国研究生公共管理案例大赛”。

“中国研究生公共管理案例大赛”由中国专业学位教学案例中心提供资金与技术支持。中国专业学位教学案例中心是在国务院学位委员会、教育部、财政部的大力支持下，由教育部学位与研究生教育发展中心联合全国相关专业学位教育指导委员会共同建设的有关教学案例交流与使用平台，旨在促进案例教学在我国专业学位教育中的应用和推广，推动专业学位研究生培养模式改革和创新。

二、组织架构

“中国研究生公共管理案例大赛”设立组织委员会（以下简称组委

会), 组委会下设评审工作组、申诉工作组及组委会办公室。

组委会负责大赛的组织、管理、决策与协调, 由主办单位、承办单位、部分研究生培养单位相关负责人共同组成。组委会办公室设在全国 MPA 教指委秘书处, 负责组委会具体工作。

评审工作组负责确定有关规范及赛题、制订赛事评审规则和实施细则、评审参赛作品等工作, 由全国 MPA 教指委委员、相关学科专家、行业专家等组成。

申诉工作组负责处理案例大赛申诉, 集体审议做出最终处理意见。申诉工作组同时对整个比赛过程进行监督。

三、参赛对象

以各培养院校的 MPA 在读研究生为主, 公共管理相关学科在读研究生和 MPA 毕业生也可参与组队, 但每队最多不能超过 1 名。每所学校参赛队伍数量不限。每支队伍 3-5 人。

四、初赛阶段

(一) 考查内容

初赛阶段重点考察参赛队伍的案例编写能力。参赛选手以团队为单位, 在选题范围内, 自主确定案例。通过实地调研等方式, 收集第一手资料, 进行案例撰写和分析, 形成完整的案例正文和分析报告。然后进行匿名评审。

(二) 参赛情况

本届案例大赛得到了各培养单位的大力支持和积极参与, 共有 178 所培养院校的 1106 支队伍报名, 最后经过案例提交、文本审查等

环节，共有来自 164 所培养院校的 766 支队伍提交有效案例，成功进入初赛评审阶段。各校提交案例数目统计详见附件 1。

（三）评审安排

因参评的案例数量大，为保证工作效率和评审质量，初赛环节划分为两轮进行评审。

第一轮评审，将每篇案例分配给 3 位评委，每位评审约 20 篇案例。将评分进行标准化处理后，加总排序，筛选出前 100 强案例（涵盖了 60 所院校）。在这轮评审中，共 112 位专家参与了评审工作。

第二轮评审，将前 100 强案例随机分配给 5 位评委，每位评审约 13 篇案例。同样进行标准化处理，去掉最高分和最低分后加总排序，筛选出前 32 强案例（涵盖了 28 所院校）。在这轮评审中，共 40 位专家参与了评审工作。

（四）评审专家

本届案例大赛的评审专家，是在前两届案例大赛评审专家的基础上，根据实际需要加以调整而确定。

1. 前两届案例大赛部分评审专家。

2. 吸纳前两届案例大赛 16 强队伍指导教师以及总决赛案例作者作为本届大赛评审专家。

3. 吸纳历届案例入库评选中，评审工作认真负责，且在评选中有案例入库的评委作为本届大赛评审专家。

（五）领域分类

为保证评分的信度和效度，要求各队伍在提交案例时，选择确认

该案例所属的领域，以保证在评审环节将相关领域的案例精准推送给相对应领域的专家进行评审。此次全部参赛案例共划分为政府治理与领导、公共组织与人力资源管理、非营利组织管理等 17 个领域进行评审。

（六）评审任务分配

在相应的研究领域下，给专家随机分配评审任务。

在分配时，评委采取回避原则，不参与所属单位所在省份参赛案例的评审。

根据各领域的参赛案例数量，此次共有来自各领域的 112 位高水平专家参与了初赛的通讯评审工作。

（七）匿名评审

评审专家接受评审任务后，在评审系统，依据评审指标对匿名版案例进行评分。（初赛文本评分表详见附件 2）

（八）对专家评分进行标准化处理

不同的专家进行评分时，对同一篇案例，评分尺度往往不一（手松手紧）。例如，5 位专家评审同样的 25 篇案例，也许都能选出其中质量最高的那篇作为第一，但评分却不太可能一样，也许给了 95 分，也许给了 90 分，甚至只给了 85 分；那这 5 个分数就不能简单地进行算术运算。就像 10 元人民币和 10 元美元不能简单相加一样，因为货币单位不同。标准化处理就是要让这 5 位专家的评分变得可以进行算术运算，就像货币兑换一样。

本次标准化处理采用最常用的标准化办法——z-score 标准化

(zero-mean normalization), 即无量纲标准化, 也称为标准差标准化。算法是将某变量中的观察值减去该变量的平均数, 然后除以该变量的标准差。具体地, 就是计算每位专家对所评文章的评分的平均分和标准差, 案例得分的标准分等于其原始得分减去平均分然后除以标准差。经过标准化后, 标准分的平均分为 0, 分值有正负。

标准化后的分值不改变专家对所评案例的排序及案例间的得分差距, 只是用了新的进制表示, 可以看做是一种排序分值。此时的分值代表的是: 某专家认为该案例的质量处于所评案例中的排序位置, 正者意味着专家认为该案例高于所评案例的平均水平, 数值代表高出的程度; 负者意义反之。经过标准化后的分值去除了专家的评价尺度影响 (手松手紧), 可以进行直接的算术运算。

(九) 去极值后加总排序

在第二轮评审中, 为避免极值干扰, 对专家评分进行标准化处理后, 将每篇论文得到的 5 个标准分去掉最高分和最低分后, 进行加总从高到低排序。

五、决赛安排

(一) 决赛第一轮

1. 赛程赛制

决赛第一轮是小组赛, 32 进 4。分四个赛场进行, 每个赛场 8 支参赛队伍、一个晋级名额。每个赛场共举办 4 场比赛, 每场比赛有两支队伍参赛。每支队伍现场展示案例正文及分析报告, 并接受对方提问。评委将综合考虑每支队伍的案例正文和分析报告的质量以及现场

展示答辩水平进行打分。根据总得分排名，确定晋级决赛阶段第二轮的队伍。

晋级决赛的 32 支队伍，通过抽签确定赛场和比赛队伍。比赛双方需在同等的给定时间内互相研究、分析对方所提交的案例及分析报告，并就对方案例提出己方的分析方案，双方通过现场的陈述与辩论展现自身能力水平。

2. 评审办法

分为赛前文本评分和现场竞赛评分两个环节。

每支参赛队伍的分数为两个环节得分的加总。每个环节的得分为去掉评委最高分和最低分后取平均值。其中，赛前文本评分环节分值权重占比为 40%，评分标准及要点参见《决赛第一轮文本评分表》（详见附件 3）；现场竞赛环节分值权重占比为 60%，评分标准及要点参见《现场评分表》（详见附件 5）。

评审专家分为四组，分别负责所在分赛场的文本评分和现场评分，最后将该赛场 8 支队伍的得分进行排序，选出晋级决赛第二轮的 1 支队伍。评委采取回避原则，不参与所在单位参赛队伍的评审。

3. 流程安排

①5 月 6 日 12:00 前，32 支队伍将修改完善后的案例正文及分析报告发送至教指委邮箱（mpa@mpa.org.cn），须匿名，不能有队员姓名、院校名称等信息。迟交 30 分钟及以内，在文本评审时扣 2 分；迟交 30-60 分钟（含），扣 4 分；迟交 60 分钟以上扣 10 分，提交情况由秘书处统计后向评委报告。

②5月10日13:00，32支队伍通过抽签两两分组，确定所在赛场和上场顺序。签号为1-8的队伍比赛场地为分赛场一，签号为9-16的队伍比赛场地为分赛场二，签号为17-24的队伍比赛场地为分赛场三，签号为25-32的队伍比赛场地为分赛场四。具体对阵情况为1号签队伍和2号签队伍对决，3号签队伍和4号签队伍对决，以此类推。

32支队伍分组确定后，工作人员将继续通过抽签的方式对本届大赛评审专家进行分组。评委专家将在院校回避（不参与所在单位参赛队伍的评审），被随机平均分为4组。

③5月10日13:00，下发各小组所使用的案例（即对方小组编写的案例）。分组双方需在限定时间内互相研究、分析对方提交的案例及分析报告，并就对方案例提出己方的解决方案。

④5月10日晚，决赛第一轮文本评审。

⑤5月11日8:00，32支队伍分为4个赛场同时进行比较。其中，每组参赛队伍陈述与辩论环节流程详见附件6。

4.晋级结果

通过赛前文本评分和现场竞赛评分两个环节，各分赛场分别产生1支晋级队伍，分别是：中山大学“求是队”，华中科技大学“超越战队”获得大赛亚军，中山大学“路遥队”和华东政法大学“研值爆表队”。

（二）决赛第二轮（总决赛）

1.赛程赛制

决赛第二轮为总决赛，晋级决赛阶段第二轮的4支队伍，将由组委会提供同一案例，在规定时间内完成案例分析，并进行现场展示和问辩。评委对每支队伍的案例分析水平和现场问辩表现分别进行打分，结合赛前文本盲审得分，确定最终名次和奖项归属。其中：

①总决赛所使用的比赛案例来自中国专业学位教学案例中心公共管理案例库；

②每次上台2支队伍，每支队伍限3人上台。

2.评审办法

评审办法同决赛第一轮，分为赛前文本盲审和现场竞赛打分两个环节。每支参赛队伍的分数为两个环节得分的加总。其中，赛前文本评分环节分值权重占比为40%，评分标准及要点参见《决赛第二轮文本评分表》（详见附件4）；现场竞赛环节分值权重占比为60%，评分标准及要点详见附件5。

评委采取回避原则，不参与所属单位参赛队伍的评审。

3.流程安排

①5月10日晚，通过邮件或其他网络方式下发决赛第二轮比赛案例。

②5月11日17:30前，提交匿名版案例分析和对策报告（可以是PPT形式）。4强队伍将报告发送至教指委邮箱

（mpa@mpa.org.cn），要做到匿名，不允许出现队员姓名、院校名称等信息。迟交30分钟及以内，在文本评审时扣2分；迟交30-60分钟（含），扣4分；迟交60分钟以上或者未做匿名扣10分。

③5月11日 17:50-18:20，赛前文本盲审。

④5月11日 18:30-21:30，4强队伍两两对决，进行现场竞赛。

第一组对决（先上）为：分赛场一的晋级队伍和分赛场二的晋级队伍，第二组对决（后上）为：分赛场三的晋级队伍和分赛场四的晋级队伍。在每组对决中，分赛场编号是单数的队伍为甲队，分赛场编号是双数的队伍为乙队。其中，每组陈述与问答流程详见附件7。

4.比赛结果

通过赛前文本评分和现场竞赛评分两个环节，中山大学“求是队”获得大赛冠军，华中科技大学“超越战队”获得大赛亚军，中山大学“路遥队”和华东政法大学“研值爆表队”分别获得大赛第三、第四名。

六、奖项颁发

总决赛结束后，按照大赛章程和工作办法，进行了各个奖项的宣读和颁发。

本届大赛设立一等奖4个（名单详见附件8），获得者依次为：中山大学“求是队”、华中科技大学“超越战队”、中山大学“路遥队”、华东政法大学“研值爆表队”。获奖队伍每队奖金5000元。

二等奖12个（不分名次，名单详见附件9），获奖队伍每队奖金3000元；三等奖16个（不分名次，名单详见附件10），获奖队伍每队奖金1000元；优秀奖68个（不分名次，名单详见附件11）。

大赛设立最佳案例和最有价值队员两个单项奖。

最佳案例奖，共五名，在决赛第一轮比赛中的文本评审环节产生，

获得者分别为：华东政法大学“研值爆表队”的案例《仙桃市垃圾焚烧项目的“死”与“生”》，中山大学“求是”队的案例《危险的创新-T 县金融扶贫迂回之路》，广东财经大学“微微一笑倾城队”的案例《拆的速度 VS 改的温度：恩宁路“微改造”之社区营造运动》，中共吉林省委党校“2017 级公共管理队”的案例《农村“不规范”耕地的“规范化”治理——Y 市册外地管理背后的乡村治理与政策张力》，华中科技大学“定海神针队”的案例《从碎片化治理到运动型整合：地方政府环境治理机制的变迁》。

最有价值队员奖，共 4 名，进入决赛第二轮比赛的四支队伍各 1 名，由评委投票产生，获得者为别为：中山大学“求是队”的高训蒙同学，华中科技大学“超越战队”的袁春同学，中山大学“路遥队”的张子露同学和华东政法大学“研值爆表队”的胡懿同学。

此外，为鼓励积极参与本届案例大赛的院校，大赛新设“优秀组织奖”，本届获奖的 10 所院校分别为：福建农林大学、湖南农业大学、华东政法大学、华南理工大学、辽宁大学、南京理工大学、上海财经大学、上海交通大学、云南大学、中山大学。

附件

1 各校参赛案例数目统计表

(按学校代码排序)

序号	单位名称	代码	所在省	所在市	批次	提交案例数量
1	中国人民大学	10002	北京	北京	1	11
2	清华大学	10003	北京	北京	1	5
3	北京工业大学	10005	北京	北京	6	3
4	北京航空航天大学	10006	北京	北京	1	9
5	北京化工大学	10010	北京	北京	6	2
6	中国农业大学	10019	北京	北京	1	1
7	北京林业大学	10022	北京	北京	6	1
8	北京师范大学	10027	北京	北京	1	13
9	首都师范大学	10028	北京	北京	5	1
10	中央财经大学	10034	北京	北京	3	1
11	对外经济贸易大学	10036	北京	北京	5	1
12	首都经贸大学	10038	北京	北京	5	1
13	北京电影学院	10050	北京	北京	6	1
14	中国政法大学	10053	北京	北京	3	2
15	南开大学	10055	天津	天津	2	3
16	天津师范大学	10065	天津	天津	3	3
17	天津财经大学	10070	天津	天津	4	3
18	华北水利水电大学	10078	河南	郑州	6	3
19	华北电力大学	10079	北京	北京	6	1
20	河北科技大学	10082	河北	石家庄	6	5
21	河北师范大学	10094	河北	石家庄	5	1
22	山西大学	10108	山西	太原	2	2
23	太原理工大学	10112	山西	太原	6	4
24	山西农业大学	10113	山西	晋中	6	1
25	山西师范大学	10118	山西	临汾	5	4
26	山西财经大学	10125	山西	太原	3	12
27	内蒙古大学	10126	内蒙古	呼和浩特	2	4
28	内蒙古民族大学	10136	内蒙古	通辽	6	6
29	辽宁大学	10140	辽宁	沈阳	3	18
30	大连理工大学	10141	辽宁	大连	3	3
31	东北大学	10145	辽宁	沈阳	1	5
32	辽宁工程技术大学	10147	辽宁	阜新	6	4
33	辽宁石油化工大学	10148	辽宁	抚顺	6	1
34	大连海事大学	10151	辽宁	大连	3	4
35	东北财经大学	10173	辽宁	大连	2	1
36	吉林大学	10183	吉林	长春	1	3
37	延边大学	10184	吉林	延吉	6	4

序号	单位名称	代码	所在省	所在市	批次	提交案例数量
38	长春工业大学	10190	吉林	长春	6	2
39	黑龙江大学	10212	黑龙江	哈尔滨	4	3
40	哈尔滨工业大学	10213	黑龙江	哈尔滨	1	2
41	哈尔滨工程大学	10217	黑龙江	哈尔滨	4	2
42	哈尔滨商业大学	10240	黑龙江	哈尔滨	5	2
43	复旦大学	10246	上海	上海	1	12
44	同济大学	10247	上海	上海	1	5
45	上海交通大学	10248	上海	上海	1	10
46	华东理工大学	10251	上海	上海	3	1
47	上海理工大学	10252	上海	上海	5	3
48	东华大学	10255	上海	上海	6	9
49	上海海洋大学	10264	上海	上海	6	1
50	华东师范大学	10269	上海	上海	1	7
51	上海财经大学	10272	上海	上海	3	16
52	华东政法大学	10276	上海	上海	4	5
53	南京大学	10284	江苏	南京	1	10
54	苏州大学	10285	江苏	苏州	2	10
55	东南大学	10286	江苏	南京	3	6
56	南京理工大学	10288	江苏	南京	4	15
57	江苏科技大学	10289	江苏	镇江	6	1
58	中国矿业大学	10290	江苏	徐州	3	8
59	河海大学	10294	江苏	南京	5	12
60	江苏大学	10299	江苏	镇江	6	4
61	南京农业大学	10307	江苏	南京	2	14
62	南京医科大学	10312	江苏	南京	6	5
63	中国药科大学	10316	江苏	南京	6	1
64	南京师范大学	10319	江苏	南京	5	7
65	江苏师范大学	10320	江苏	徐州	6	3
66	浙江大学	10335	浙江	杭州	1	4
67	浙江工业大学	10337	浙江	杭州	6	4
68	浙江中医药大学	10344	浙江	杭州	6	1
69	浙江师范大学	10345	浙江	金华	3	3
70	安徽大学	10357	安徽	合肥	2	4
71	中国科学技术大学	10358	安徽	合肥	1	10
72	合肥工业大学	10359	安徽	合肥	2	4
73	安徽工业大学	10360	安徽	马鞍山	6	1
74	安徽工程大学	10363	安徽	芜湖	6	6
75	厦门大学	10384	福建	厦门	1	2
76	福州大学	10386	福建	福州	6	1
77	福建农林大学	10389	福建	福州	5	25
78	南昌大学	10403	江西	南昌	2	4
79	华东交通大学	10404	江西	南昌	其他	5

序号	单位名称	代码	所在省	所在市	批次	提交案例数量
80	南昌航空大学	10406	江西	南昌	6	8
81	江西师范大学	10414	江西	南昌	5	2
82	江西财经大学	10421	江西	南昌	3	7
83	山东大学	10422	山东	济南	2	11
84	中国海洋大学	10423	山东	青岛	3	5
85	中国石油大学(华东)	10425	山东	青岛		2
86	济南大学	10427	山东	济南	6	4
87	山东农业大学	10434	山东	泰安	5	1
88	山东师范大学	10445	山东	济南	3	1
89	郑州大学	10459	河南	郑州	2	11
90	河南理工大学	10460	河南	焦作	6	1
91	新乡医学院	10472	河南	新乡	6	1
92	河南大学	10475	河南	开封	3	3
93	武汉大学	10486	湖北	武汉	1	9
94	华中科技大学	10487	湖北	武汉	1	4
95	武汉科技大学	10488	湖北	武汉	5	1
96	中国地质大学(武汉)	10491	湖北	武汉	4	2
97	华中农业大学	10504	湖北	武汉	5	1
98	华中师范大学	10511	湖北	武汉	2	6
99	湖北大学	10512	湖北	武汉	3	1
100	中南财经政法大学	10520	湖北	武汉	3	5
101	湘潭大学	10530	湖南	湘潭	2	4
102	湖南大学	10532	湖南	长沙	2	4
103	中南大学	10533	湖南	长沙	2	6
104	湖南农业大学	10537	湖南	长沙	5	14
105	湖南中医药大学	10541	湖南	长沙	其他	1
106	湖南师范大学	10542	湖南	长沙	3	1
107	中山大学	10558	广东	广州	1	10
108	暨南大学	10559	广东	广州	3	1
109	汕头大学	10560	广东	汕头	5	1
110	华南理工大学	10561	广东	广州	2	17
111	华南农业大学	10564	广东	广州	5	2
112	华南师范大学	10574	广东	广州	3	2
113	深圳大学	10590	广东	深圳	5	3
114	广东财经大学	10592	广东	广州	6	2
115	广西大学	10593	广西	南宁	3	3
116	桂林理工大学	10596	广西	桂林	6	2
117	广西师范大学	10602	广西	桂林	5	16
118	南宁师范大学	10603	广西	南宁	5	9
119	广西民族大学	10608	广西	南宁	5	3
120	四川大学	10610	四川	成都	2	8
121	重庆大学	10611	重庆	重庆	2	1

序号	单位名称	代码	所在省	所在市	批次	提交案例数量
122	西南交通大学	10613	四川	成都	4	7
123	电子科技大学	10614	四川	成都	4	5
124	四川农业大学	10626	四川	成都	5	2
125	西南医科大学	10632	四川	泸州	6	2
126	四川师范大学	10636	四川	成都	6	1
127	西南财经大学	10651	四川	成都	3	3
128	西南政法大学	10652	重庆	重庆	5	5
129	贵州大学	10657	贵州	贵阳	3	4
130	遵义医科大学	10661	贵州	遵义	6	2
131	云南大学	10673	云南	昆明	2	11
132	云南师范大学	10681	云南	昆明	6	2
133	云南财经大学	10689	云南	昆明	4	7
134	云南民族大学	10691	云南	昆明	5	3
135	西藏民族大学	10695	陕西	咸阳		1
136	西北大学	10697	陕西	西安	2	6
137	西安交通大学	10698	陕西	西安	1	7
138	西北工业大学	10699	陕西	西安	3	1
139	西安电子科技大学	10701	陕西	西安	6	2
140	长安大学	10710	陕西	西安	4	3
141	西北农林科技大学	10712	陕西	杨凌	5	7
142	延安大学	10719	陕西	延安	6	2
143	兰州大学	10730	甘肃	兰州	2	2
144	西北师范大学	10736	甘肃	兰州	3	8
145	青海师范大学	10746	青海	西宁	6	2
146	新疆农业大学	10758	新疆	乌鲁木齐	5	4
147	三峡大学	11075	湖北	宜昌	6	1
148	扬州大学	11117	江苏	扬州	3	2
149	浙江财经大学	11482	浙江	杭州	6	3
150	河北经贸大学	11832	河北	石家庄	5	7
151	中国劳动关系学院	12453	北京	北京	特批	13
152	中共中央党校（国家行政学院）	80000	北京	北京	5	3
153	中国科学院大学	80001	北京	北京	6	3
154	中国社会科学院大学	80201	北京	北京	2	10
155	中共北京市委党校	89611	北京	北京	6	1
156	中共吉林省委党校	89622	吉林	长春	6	1
157	中共上海市委党校	89631	上海	上海	6	6
158	中共浙江省委党校	89633	浙江	杭州	6	2
159	中共湖北省委党校	89642	湖北	武汉	6	7
160	中共湖南省委党校	89643	湖南	长沙	6	2
161	中共广东省委党校	89644	广东	广州	6	3
162	中共四川省委党校	89651	四川	成都	6	1

序号	单位名称	代码	所在省	所在市	批次	提交案例数量
163	中共重庆市委党校	89655	重庆	重庆	6	5
164	香港科技大学			香港		4
合计						766

2 初赛文本评分表

满分 100 分，权重：40%

第一部分 案例正文（满分 60 分）				
指标 序号	评价内容	满 分	满分标准	评分
1	案例来源和 选题	20	选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主；内容充实。	
2	案例主体	30	谋篇布局合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突描述清晰。	
3	文本质量	10	文本规范，语言生动，条理清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。	
第二部分 案例分析报告（满分 40 分）				
指标 序号	评价内容	满 分	满分标准	评分
4	理论应用、 分析水平、 对策可行性	40	使用的公共管理理论和工具准确、合理；有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。	

3 决赛第一轮文本评分表

满分 100 分，权重：40%

第一部分 案例正文（满分 60 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
1	案例来源和选题	20	选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主；内容充实。	
2	案例主体	30	谋篇布局合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突描述清晰。	
3	文本质量	10	文本规范，语言生动，条理清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。	
第二部分 案例分析报告（满分 40 分）				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
4	理论应用、分析水平、对策可行性	40	使用的公共管理理论和工具准确、合理；有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。	

评委签名 _____ 总分 _____

4 决赛第二轮文本评分表

满分 100 分，权重：40%

案例分析报告				
指标序号	评价内容	满分	满分标准	评分
1	理论明确	25	案例分析所使用的公共管理理论和工具非常明确且合理。	
2	思路清晰	25	有恰当的分析框架，结构十分严谨，逻辑性很强。	
3	分析全面	25	全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。 分析深刻且准确。	
4	对策可行	25	提出的政策或建议非常有针对性、可操作性和创新性。	

评委签名_____总分_____

5 现场评分表

满分 100 分，权重：60%

评分项目	评分点	评分标准	满分	评分
现场表现	语言表达能力	口齿清晰，适当的音量及恰当的语速。	10	
	身体语言与眼神交流	演讲期间具有良好的眼神交流，表现自信。	10	
	PPT 制作水准	能准确把握主题，PPT 界面风格统一、新颖。	5	
	重复性及时间控制	表述简洁明了，在时间限制内完成演讲。	5	
	团队合作	团队成员分工明确，配合默契。	10	
专业水平	提问能力	提出的问题具有一定深度和专业性；	10	
	应答能力	能冷静、迅速回答所遇问题，思路清晰、逻辑严谨、表达明了。	15	
	方案可行性	方案经得起质疑和挑战。	15	
	专业分析能力	能在现场答辩中运用公共管理知识、理论和分析方法。	20	

评委签名 _____ 总分 _____

6 决赛第一轮参赛队伍陈述与辩论环节流程

环节	甲队流程	乙队流程
1	1号队员陈述己方案例。限时4分钟。(PPT)	
2	2号队员陈述己方分析报告。限时4分钟。(PPT)	
3		3号队员陈述己方就对方案例所提解决方案。限时4分钟。(PPT)
4	双方自由辩论。共8分钟。每方发言时间不超过4分钟	
5	甲队进行总结(限时4分钟;可1人,也可多人)	
6		1号队员陈述己方案例。限时4分钟。(PPT)
7		2号队员陈述己方分析报告。限时4分钟。(PPT)
8	3号队员陈述己方就对方案例所提解决方案。限时4分钟。(PPT)	
9	双方自由辩论。共8分钟,每方发言时间不超过4分钟	
10	乙队进行总结(限时4分钟;可1人,也可多人)	
11	评委现场亮分(1分钟)	
	总计49分钟	

- 注: ①每次提问只能提一个问题,提问时间算入该队发言时间;
 ②发言时请起立,但不允许离开座位席;
 ③提问者可指定对方某位队员回答,但不能连续提问该队员;
 ④一方的发言时间从对方发言者坐下起计时;
 ⑤发言者表述时不能有人身或地域攻击等话语。

7 决赛第二轮每组参赛队伍陈述与辩论环节流程

环节	甲队流程	乙队流程
1	1、2号队员陈述己方分析报告。 限时7分钟。(PPT)	
2	双方自由辩论。共8分钟，每方发言时间不超过4分钟	
3		1、2号队员陈述己方分析报告。限时7分钟。(PPT)
4	双方自由辩论。共8分钟，每方发言时间不超过4分钟	
5	评委向两支队伍轮流提问，两队分别回答，共10分钟。 每次回答不超过2分钟，每方发言时间不超5分钟。	
6	3号队员做总结陈述。 限时4分钟。	
7		3号队员做总结陈述。 限时4分钟。
8	评委现场亮分，并投票选出每队的最有价值队员(2分钟)	
9	评委对两支队伍进行点评(5分钟)	
	总计55分钟	

- 注：①队员每次提问只能提一个问题，提问时间算入该队发言时间；
 ②发言时请起立，但不允许离开座位席；
 ③提问者可指定对方某位队员回答，但不能连续提问该队员；
 ④一方的发言时间从对方发言者坐下起计时；
 ⑤发言者表述时不能有人身或地域攻击等话语。

8 一等奖获奖名单

(按总决赛名次排列)

名次	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员
1	中山大学	求是	危险的“创新”-T县金融扶贫迂回之路	刘军强	高训蒙 孔令 贇 李尚明 谭 静虹 柯楚璇
2	华中科技大学	超越战队	喝药跳楼方有解：基层政权抗解问题之困	吴森	毛丽萍 袁春 熊越华 罗刚 李孟遥
3	中山大学	路遥队	让“邻避”变“迎臂”——B县垃圾焚烧发电厂的突围之路	张书维	张子露 戴鹏 刘志鸿 田云 婷 袁琳
4	华东政法大学	研值爆表	仙桃市垃圾焚烧项目的“死”与“生”	权瑞松 任 勇	刘玥 周思婕 胡懿 白煜璿 谈佳寅

9 二等奖获奖名单

(按照院校名称首字母升序排列)

序号	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员
1	东北大学	等闲队	除淤泥而无污染——从Z镇污泥事件看政府环境治理困境	李月娥 宋戈 张平	梁坤 刘云鹏 赵越 孙诗森
2	广东财经大学	微微一笑倾城队	拆的速度VS改的温度:恩宁路“微改造”之社区营造运动	刘丁蓉 张鹏 墨绍山	黄旭欣 吴婧一 吴冠华 郑洁玲 李梦珂
3	河海大学	绿色先锋队	“闹大”与“柔化”:一个民间环保组织的行动策略——基于新型政社关系构建的案例研究	曹海林 黄涛珍 韩振燕	刘倩 李浩然 戴清国 黄苏晋
4	华东师范大学	丽娃联盟	清理“猪队友”:世界级生态岛的养殖治理之困	谢炜 李悦	倪小林 王晨 潘莹 梁靖愉 唐玉佩 沈超
5	华中科技大学	定海神针	从碎片化治理到运动型整合:地方政府环境治理机制的变迁	蔡长昆	娄雅雯 卢震 江亚兰 杨欢 胡舒美
6	辽宁大学	梦之队	智慧停车的“智慧”——沈阳车主对服务型政府的呼唤	顾爱华	陈元瑞 侯晓净 张睿 陈超男
7	南昌大学	望乡	15年建不起一栋村经贸楼,乡村治理路在何方?	韩艺	况伟 赵慧 何涛 刘峰华 唐俗
8	上海交通大学	探索新模式	卸下大型体育场馆的“重包袱”——W馆找回公共性之路	郑晓华 韩广华	赵豪杰 章华群 张茜 杨旻 朱凯锦
9	云南大学	云南大学MPA壹叁壹队	“官告民”,无奈之举,还是神来之笔?——一个国家级贫困县的控辍保学攻坚战	马桑 邓崧 罗红霞	杨科 左伟为 蒋珏 保柯羽
10	中共吉林省委党校	2017级公共管理	农村“不规范”耕地的“规范化”治理——Y市册外地管理背后的乡村治理与政策张力	宋佳玲 张欣	张文茹 曹良克 丛桉滔 韩庆超 王维秩
11	中共重庆市委党校	五魁首	从“乡贤评理堂”剖析出的乡村治理现代化之道——重庆永川创新实践调查	谢来位 付玉联	张磊 张潇文 李星 张莉 尹直亮
12	中国人民大学	星星之火	冬天里的一把火:常态治理与运动式治理的选择困境	张楠迪扬	李晓伟 祝武 何昕 逢磊 赵泽丰 张欣蔚

10 三等奖获奖名单

(按照院校名称首字母升序排列)

序号	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员
1	北京师范大学	新火燎原	脱贫小菜棚的一波五折——西部地区A村产业扶持政策中的“变通性执行”	孙宇 郭跃	安新军 李媛媛 邵勇军 田利 李杨超
2	东南大学	东南燧	一米的尴尬——安庆市“四好农村路”政策过程中的“上下来去”	季玉群 靳力	牛奕 刘琦 王丹丹 孙玉龙
3	福建农林大学	一心向光队	摇号能否“摇”出公平来? ——从福州“摇号升学”说开去	杨国永 郑永平	张莉莉 吴浩鑫 虞志菲 张奇
4	复旦大学	什么都队	市场愿意为爱心买单吗? ——从L社区“共享”馄饨看社会企业的公益之困	熊易寒 赵剑治	吴海娇 包露霞 刘承昊 徐云鹏 章航 王松阳
5	湖南农业大学	清湘益远队	“管理创新”还是“甩手掌柜”? ——清远市“小象城泊”PPP模式路边停车项目案例	王薇 李燕凌	李月 黄明慧 龙沛聪 邹金燕
6	华东政法大学	集英梦之队	城市精细化管理的上海实践——“非机动车违停”治理记	李汉卿 段海燕	许霄樱 吴康文 徐文杰 黄雯馨 陈米莉 胡运红
7	江西财经大学	戮力同心队	“收棺”缘何匆忙“收官”? ——J省“跃进式”殡葬改革背后的行政逻辑与反思	曾维涛 程岚 万谊娜	李星 刘晶晶 邱俊钦 翟元兴 刘丙芳 张金伍
8	内蒙古民族大学	地瓜呼叫粉条队	“甘薯困局”的破与立: 精准扶贫背景下互利村农民专业合作社纪实	王强	吴丹 宝晓颖 杜思奇 张敬宇 王洪双
9	山东大学	可研可田队	“认还是不认”: 街头官僚是如何决策的——以高某工伤认定案件为例	孙宗锋	朱振辉 孙悦 于奕萍 杨冠宇 徐清华
10	山东大学	山与海之队	制度紧缩视角下基层治理的困境	李振	官兆杰 任丹 边琦 任晓晴 刘国民 赵业伟

			——以某地取缔“关爱之家”特殊儿童教育中心为例		
11	汕头大学	票箱守护者	一个废弃的票箱——潮汕地区宗族文化背景下的农村选举	谭康林	徐泓楠 曾坚 李美玲 陈清莲 黄湘岚
12	四川大学	天府姐妹花	多重演化博弈：政企项目落地的一个分析框架——以YC集团项目在L市的招商引资落地过程为例	刘锐	雷星 李敏 冯璟璐 姜璇 张艺
13	西北大学	高瓴联盟队	世界工艺美术大师“库淑兰”的后时代——多中心治理理论视角下非遗文化的传承与发展	伍勇 翟绍果 岳成浩	吕清 李甲伟 刘智红 许宁宁 路璐
14	西南交通大学	科技小岗村	睡美人苏醒记——四川省职务科技成果“混合所有制”改革驱动高校创新的案例探究	刘鑫	肖敏 罗林 李婷婷 侯东东
15	中共中央党校（国家行政学院）	自得园锦鲤队	建VS不建，这是个问题——5G时代来临前基站建设的困局	樊继达 宋雄伟 董节英	曹宇 代思哲 张喃喃 门烁 王润凯
16	中国社会科学院大学	山海队	DC古城的改造困局	白玲玲 蔡礼强	马玉春 田晓沛 王春阳 方荣平 金婉

11 优秀奖获奖名单

(按照院校名称首字母升序排列)

序号	院校名称	队伍名称	案例名称	指导老师	队员
1	安徽大学	安大青锋队	“不听话”的资金：民营企业融资困境的思考——基于安徽省无为县电缆产业联保互保风险化解的案例研究	孙群	金洁 王文芳 郑宇 马志锰
2	北京师范大学	激流勇进	何时能“自如”？如何能“自如”？——对长租公寓安全监管问题的反思	连宏萍	肖玥 张艳 别丁莎 支翔宇 马剑飞
3	电子科技大学	大圣归来队	扶贫资金变资产：山东省沂水县扶贫资产“四权”分置长效机制的探索	张震	姚展鹏 赵志翔 吴悠
4	福建农林大学	沉入水底的皮球	南平科技特派员特在何处？——基于对科特派制度创始人的一线采访	苏时鹏 黄安胜	黄莹 陈今珊 程悦 潘欣
5	福建农林大学	成长快乐	“跑”偏的治理：运动式治理路在何方？——源尾村“相约二八”党建机制引领农村治理现代化的探索	郑逸芳 许佳贤	李羿枝 李晨 姚力
6	福建农林大学	浴火凤凰队	折翼的“铅锌凤凰”——两山理论扎根“资源诅咒”型乡村的治理反思与路径探讨	苏时鹏	雷俊华 孙冰晶 黄菁 刘世杰
7	复旦大学	蚂蚁星愿队	“朱”门不再酒肉臭，古镇餐饮焕新颜——旅游古镇餐饮的监管困境与协同治理	陈水生	孙紫城 王钟灵 王莹 刘洋 傅强
8	广东财经大学	无双	解“垃圾围坝”，还“一身清白”：武江河流域水环境协同治理的“前事今声”	刘丁蓉 张庆霖	杨宝剑 林龙辉 黄小丞 曾运花
9	广西民族大学	广西民族大学——相思湖畔思源队	昔日疆场赴国难 今时政府上访忙——“维稳战线”上的退伍军人	叶兴艺 李涛	王海斌 王阳 蒙小霞 谭萍 宋玉营
10	广西民族大学	养正致公	21年纷争“冰释前嫌”：民族地区农村土地纠纷的化解之道	胡佳	王开茹 吴奇霞 赵其 李晗昕 李孟柯
11	贵州大学	黔龙腾渊队	强笼 VS 强农——贵州六枝强农农业开发有限公司成长的烦恼	汪磊	姜贵和 张涵 张丝菊 李娜 黄晓芳
12	合肥工业大学	合肥工业大学宁国府队	多维共治：创新基层社会治理的“宁国实践”	李兴国	许靖 王水芳 常浩
13	合肥工业大学	树上的鸟儿成双队	源于“捡破烂”的循环经济	王建文	席晓明 王坦 吴盛甜 王娜娜 程甲
14	河海大学	在水医方	国家医保基金岂容鼠辈侵蚀——从沈阳医疗骗保事件说起	黄涛珍	叶家东 夏春颖 卫雪晴 乔荣荣

15	华东交通大学	花椒不麻	村内棺前争几许，受伤自是布衣人——基于J省农村殡葬改革政策执行的系列故事	甘黎黎	梁丹丹 孙琼雯 罗丽平 姬博诚 赵玲娜
16	华东政法大学	超能战队	忠诚的抗议——河北邢台毓秀苑楼盘群体性事件案例分析	葛传红	韩胜昌 孙杨 赵 晔 王倏倏 张嘉 轶
17	华东政法大学	松江河畔	“疫苗之王”的毁灭之路:多重监管失效启示录	李智超	吴桂艳 黄琪雄 陈天宇 刘悦 卢 婉春
18	华南理工大学	政道	公平感何以实现:基于湛江机场迁建项目民众抗争行为的策略研究	文宏	杨万卉 张卓敏 吕映南 赵长明 莫奇狄
19	华南理工大学	扬帆	正激励与负效应:基层税务部门绩效考评结果运用缘何形式化?	郑方辉	韩春旭 王彦冰 黄伟鸣 黄晓婷
20	华南理工大学	筑梦华园	谁动了村民的“奶酪”——土地转制过程利益相关者问题探索	王郅强	李泽成 黎倩雯 孔凡涛 张俊鸿 廖曼宁
21	济南大学	“政”青春	政社携手，共护花 young 年华——济南市“三点半”难题合作治理中的利益冲突与合作悖论	胡艳蕾 梁 栋	柳玉丹 吕洪光 纪晓婷 吕阳 杨 洁
22	暨南大学	理想国	落后地区“免费医疗”政策何以成功? ——基于广东省汕尾市水唇镇免费医疗的探索	李伟权	黄紫琼 杨树伟 陈超 李忠泽 梁 玉婷
23	江西财经大学	绿巨人	“有形之手”对“无形之手”外部性问题的修正 ——江西贵溪“毒地”治理重拾民心	李春根 叶 剑	赵娟 夏旻雯 郭 娟娟 熊然
24	江西财经大学	雄踞江湖	机缘巧合还是民企宿命? ——从江西“赛维”“赛龙”事件看地方政企关系	熊小刚 季 俊杰	夏有艳 罗香凝 廖雨翔 李文蕻
25	兰州大学	丝路花雨	盲道帮“倒忙”? ——城市盲道建设与管理的绩效思考	单菲菲	陈家叶 刘建伟 梁莉 陈龙
26	兰州大学	高原雄鹰	政府采购绩效何以可能——来自G省采购员小李的故事	单菲菲	王璐 李婷 姚建 中 王敏
27	南昌航空大学	一个拳头	江西省农村殡葬改革背后的乡风民俗和政策张力	陈爱生	钟燕春 陈帅 邵 蓓 肖欣 尚宇濛
28	南京理工大学	慈善超市小分队	天平上的“官办”与“民营”——N市慈善超市可持续发展模式的思考	范炜烽	孙鸣 张永亮 李 寅
29	南京理工大学	兰杉队	昨日今日明日——“时间银行”探寻破解老龄化困境之路	李晓燕	阮杨雪 杨砚茹 张运之
30	南京理工大学	公共管理求是创新队	大型水污染事件多发背景下“河长制”的“强化升级”——Y市的水环境治理案例分析	李晓燕	朱帅 刘杨 刘亚 东
31	南京理工大学	理好队	如何让老外“不见外”? ——基于南京银城东苑国际社	程倩	刘家蓉 李雯钰 余正

			区外籍人员融入问题的案例研究		
32	南京农业大学	南京农业大学筑梦队	筑梦徽州 ---徽州古村落保护开发的困境与思考	瞿忠琼	阎琼 吴伟栋 金海玲 孙镇谋 王渊洁
33	南京师范大学	青雪豆队	谁动了贫困户的奶酪? ——以茅山光伏扶贫项目为例	崔开云 张良	张叶兴 吕超杰 王晓雪 许艳青 任豆豆
34	南京医科大学	智慧养老	如何让“医”“养”真正“合”起来? ——江苏省老年医院“多点发力”推进医养结合的模式探索与实践	杨帆	周稳 徐祥贵 陈曦 蒋恩
35	南开大学	公能 NKUer	小小停车位难倒业主自治典型: 嘉泰花园小区物业管理路向何方?	翟磊	武祥波 荣龙 田腾飞 袁慧贇
36	内蒙古民族大学	异树花开	“城市游击队”何去何从? ——以 T 市流动商贩管理为例	白明	王弘扬 刘航 杨雨佳 王瀛 王海燕
37	上海财经大学	酥飞行动	十年一“策”, “药”海沉浮 ——医药“两票制”十年发展轨迹	付文林	邹植鉴 孙磊 王畅 龚伟
38	上海财经大学	魔都财♂财♀队	从各方共赢到满盘皆输——长租公寓上海寓见兴衰始末	曾纪茂	王莹 李旦 江媛 张志璇 李爽
39	上海交通大学	灼见求实队	“新时尚”背后的政府与百姓双重激励机制分析	张录法	陈世强 陈逸菲 杜莹莹 戴莹 何晓宇
40	上海交通大学	税税平安队	企业注销难, 难于上青天? ——A 先生上海崇明区企业注销的辛酸经历	吕守军	谢智彬 王敏 王希军 吴诗悦 洪晓帆
41	上海交通大学	沐雨橙风	善淘: 慈善超市与互联网的一次相遇	卢永彬	李睿 李宁 蒋玮 荻 JAMES WANG 冉章文
42	深圳大学	扶不扶	信息空间视角下精准扶贫的矛盾冲突及其化解——驻村扶贫干部的亲历与思考	马卫红	温晶蓓 杨瑾 孔胤先 沈定荣 郭美岑
43	四川大学	青青子衿队	推动工作落实缘何沦为形式主义? ——以 S 省 C 县脱贫攻坚工作为例	刘锐	彭恋 刘文婷 何利豪 韦春媛 周泽龙
44	苏州大学	火凤凰	“公权”与“民权”的博弈——常熟全市拆除违章建筑中的权力游戏	施从美	卢银 彭鹏 吴义 王洁 张茹
45	天津师范大学	麒麟队	“三生三世”麒麟海	赵冬 强恩 芳	王肖肖 刘玉涛 吕月玲 张睿 戈慧萍
46	同济大学	超级马力	“当你老了, 上不去”之困——以上海市老龄化背景下的多层住宅加装电梯为例	郝凤霞	夏敏 金陵眉 沈雨薇 聂鹏程 史朝亮
47	西安交通大学	输赢都聚餐	从“线下认证的不便”到“线上认证的不实”——社会保	王立剑	李婷婷 杨戈瑶 孟姣 张霞 杨江涛

			险待遇领取资格认证如何兼顾“精准”与“精心”?		
48	西北农林科技大学	耕读人家	住在“文物”里的烦恼——芙蓉村古建筑群保护背后的故事	梁运娟	戴珊珊 胡聪颖 李爽 刘苏婵 杨婷婷
49	西北农林科技大学	海上花园队	“警企协作”社会应急救援模式的探讨 ——以洞头溢香应急救援协会为例	苏燕平	苏海鑫 赵爽 林坚 陈文文 钱建约
50	西南政法大学	西政空投之王	信“访”不信“法”如何影响地方治理	周振超	雷茜 李舒婷 魏颖
51	云南财经大学	火锅小分队	拿什么撑起云南旅游的高颜值? ——旅游行业“不合理低价游”存在的原因	杨莉	林亚青 苏蕾 徐忻 向寒扬 王彦妮
52	云南大学	东陆风华	“无处安放”的千家客栈谁之过? ——透视洱海治理议程设置的“缓”与“急”	谭立力	王垚 马洁 杨雅鑫
53	云南大学	筑梦队	从“田园牧歌”到“丛林政治”: 集体林权改革“后遗症”如何疗愈	罗红霞	柴海婷 刘孝勤 杨漪
54	云南大学	天生我材必有用	被告席上的政府: 民生工程与私权保护的焦灼与平衡	罗红霞	罗欢 何丽 王昱程 先淑涵
55	浙江师范大学	超能队	一场大雨后城市水治理的反思: 缺水还是患水——寿光水灾协同治理的案例研究	应小丽	吉佳玲 张敬超 朱国强
56	郑州大学	郑之源	“管家”不管家怎么办?——郑州市 X 小区物业更换纷争	何水	卫嘉琪 张瑞涛 赵文琪 付心意 王东
57	郑州大学	郑好有你	九龙治“杆”小问题, 协同治理大文章——以“路中杆”现象为例探究协同治理的路径	韩恒	韩蕊 王祥菡 张炳坤 俎飞宇 丁玥
58	郑州大学	优秀青年队	别让执行把好政策变坏——从郑州电动车挂牌看政策执行的优化		徐拓 何孟月 沈云峰 张彩英 王妍
59	中共湖北省委党校	万松蟠龙	化“邻避”为“邻利”: 仙桃市垃圾焚烧厂建设中的一波三折	全芳	夏琦 田纪锋 李龚梓 谷航鹰 向海艳
60	中共重庆市委党校	言出必行	从“一箩筐”到“一站式”——重庆市九龙坡区信访工作的“熵减”之路	闫建 姜申未	杨园园 谯红玲 王领明 艾光利 张亮
61	中国地质大学(武汉)	滴答队	难摘的贫困帽 ——七旬老人脱贫路上的喜与忧	李晓玉	王新萌 章玉洁 张人民 刘伟
62	中国科学院大学	果壳锦鲤队	四九城里的老上海: 历史文化生态保护与现代胡同街区发展——以 A 历史街区焕活为例	臧雷振	王一楠 袁琳 胡幼平 杨泉
63	中国人民大学	北京折叠队	“北京折叠”——群租房整治背后的超大城市治理困境	张楠迪扬	杜彦昭 张美德 何昕 胡盼 杜佳林

64	中国人民大学	蜻蜓点水	公共停车收费困局，谁来解	李青	徐惠子 樊雯婕 林跃波 吴珊 胡力
65	中国社会科学院大学	笃社明科	肿瘤患者的药神在哪里	樊鹏 田园	倪若茜 王雪晴 曹迪 廉捷
66	中国社会科学院大学	ELEVATOR	老楼加装电梯的“是”与“非”——“惠民工程”背后为诉求表达、平等协商和利益补偿	何代欣 白璐	靖剑辉 余诗灏 纪曾源 崔越铭
67	中国石油大学（华东）	探路者	“老楼加梯”，如何把好事办好？——从“济南样板”看政府如何协调公共利益	李辉 张泉	徐美宵 周颖 刘芙蓉 曾光赢 穆克代斯 阿不都外力
68	中南大学	升华队	都是“大班额”惹的祸——未阳学生分流事件始末	周五香	朱佩玮 吴滨 潘冰清

12 优秀组织奖获奖名单

(按照院校名称首字母升序排列)

序号	院校	所属省份	批次
1	福建农林大学	福建	5
2	湖南农业大学	湖南	5
3	华东政法大学	上海	4
4	华南理工大学	广东	2
5	辽宁大学	辽宁	3
6	南京理工大学	江苏	4
7	上海财经大学	上海	3
8	上海交通大学	上海	1
9	云南大学	云南	2
10	中山大学	广东	1